

PROPOSITIONS DE BAREME ACADEMIQUES – sujet EAF ES - S

Question (4 pts)

Consignes	Exemples tirés des copies des candidats	Points
Eléments de structuration et pistes de confrontation	Cibles, moyens de la satire « on constate des similitudes dans le poème de D. B. et celui de L.F.. Tout d’abord, ils s’attaquent tous les deux à la cour »	1
Identification précise des cibles (dans au moins deux textes) (Une observation trop générale du type « les textes critiquent la société » sera jugée insuffisante)	« D.B. critique la cour ou du moins le comportement des courtisans » « Arthur Rimbaud critique la bourgeoisie » « L.F. remet en cause la suprématie du Lion/roi »	1
Prise en compte de la dimension poétique des textes dans la réponse (pointe du sonnet, versification, sonorités, figures de style)	« Les textes de D. B. et de P.V. sont des sonnets »	1
Références précises aux textes accompagnées de leur analyse	« P. V. condamne, en utilisant l’ironie et l’antiphrase, l’hypocrisie des "endeuillés" » « Pour D. B., les courtisans n’ont aucune personnalité. Ils sont comparés à des "vieux singes de cour" » « L.F. met en scène un Lion prétentieux grâce aux superlatifs "le plus fort", " le plus vaillant" »	1
<i>Identification précise de plus de deux cibles</i>		+ 0,5
<i>Prise en compte de la singularité de la fable de La Fontaine</i>	« L.F. dénonce le pouvoir abusif du roi. Cela est fait de manière plus indirecte car il met en scène des animaux. »	+ 0,5
<i>Prise en compte de l’énonciation dans la mise en place de la satire</i>	« D.B., P.V. et A. R. sont présents dans leur poème et emploient le "je" »	+ 0,5

Commentaire (16 pts)

Méthode et principes:

- une introduction, un développement en deux parties au moins et une conclusion : / **2 pt**

- des citations pertinentes et intégrées: / **1 pt**
- une problématique pertinente : / **1pt**

Analyse:

*Un commentaire qui tient compte des caractéristiques de l'écriture poétique: / **3 pt**

On valorisera jusqu'à **2 pt de bonus** une copie qui expliciterait le mouvement du sonnet comme les échos et les reprises entre quatrains et tercets et la présence d'une chute.

* Une analyse pertinente de la dimension descriptive du texte (perceptions sensorielles, déroulement de l'enterrement...) : / **2 pt**

On valorisera jusqu'à **1 pt de bonus** une copie qui percevrait l'utilisation de clichés et de lieux communs dans le texte.

* Repérage et compréhension de la notion d'éloge paradoxal (contraste mort / gaieté), sans pour autant que cette expression soit attendue : / **3 pt**

* Compréhension de l'enjeu satirique du texte avec mise en évidence d'au moins deux arguments illustrés d'exemples (procédés d'écriture de l'ironie, thématique de l'argent, hypocrisie...) : / **4 pt**

Dissertation (16 pts)

I.Méthode (4 points)

-Structure : les parties et sous-parties sont marquées typographiquement (1 point)

-Articulation : les transitions (au sens d'articulations logiques) existent et sont utilisées à bon escient (1 point)

-Introduction et conclusion : les étapes sont suivies, les fonctions introductive et conclusive sont remplies (2 points)

II.Argumentation (6points)

-Arguments: adéquats et convaincants (2 points)

-Exemples : variés et pertinents (2 points)

-Style : originalité, captatio benevolentiae (sans que l'expression soit attendue) (2 points)

III.Savoirs et contenus (6 points)

-Notions de critique sociale et de lyrisme (1 point) et leur apparente antinomie (1 point)

-Place et rôle du poète ancré dans la société (2 points)

-Spécificité de l'écriture poétique : formes, images, rythmes (2 points)

Divers boni pourront être accordés quand le devoir présentera des qualités remarquables : qualité de l'exemplification, variété des connecteurs logiques, etc.

Invention (16 pts)

- 1) Situation d'énonciation présentée, soit dans une introduction en tête de dialogue, soit incluse dans le début du dialogue :
 - **1 point** pour l'identification claire des interlocuteurs comme critiques littéraires (journalistes, philosophes, professeurs ...)
 - **1 point** pour un dialogue contradictoire en forme de débat sur la poésie
- 2) Caractérisation des deux points de vue de façon cohérente tout au long du dialogue (cf. corrigé national) : **2 points**
- 3) 3 arguments et 3 exemples par point de vue, **portant uniquement sur le genre poétique : 12 points**
 - **1 point** par argument pertinent et suffisamment expliqué (total : **6 points**)
 - **1 point** par exemple commenté de façon satisfaisante (total : **6 points**)
½ point seulement si l'exemple est une simple référence

Boni : **+1** : pour un dialogue dynamique, qui progresse, qui alterne les différents discours et varie les formules d'incises.

+ 1 pour une conclusion qui résume les arguments développés

+ 2 pour la qualité de la langue sachant que le sujet autorise une expression oralisée sans relâchement excessif (invectives, insultes, vulgarités)